

A Predictive Model of Fertility Inclination Based on Psychological Hardiness and Cognitive Flexibility with the Mediating Role of Experiential Avoidance in Female Managers

1. Fariba Robot Moradi^{id}: Department of Psychology, UAE.C., Islamic Azad University, Dubai, United Arab Emirates

2. Sara Hashemi^{id}*: Department of Clinical Psychology, SR.C., Islamic Azad University, Tehran, Iran.

3. Farhad Jomehri^{id}: Department of Psychology, Faculty of Psychology and Education, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran

*Corresponding Author's Email Address: Hashemi2026@iau.ac.ir



Abstract:

Objective: The present study aimed to develop and test a predictive model of fertility inclination based on psychological hardiness and cognitive flexibility, with experiential avoidance and perfectionism as mediators among female managers.

Methods and Materials: This study employed a descriptive-correlational design using structural equation modeling. The statistical population consisted of female managers working in Tehran Municipality districts 4, 5, and 6, selected through purposive sampling. The sample size was determined as 250, with 245 completed questionnaires analyzed. Data collection instruments included the Cognitive Flexibility Inventory, Psychological Hardiness Scale, Multidimensional Experiential Avoidance Questionnaire, Perfectionism Inventory, and Fertility Inclination Scale. Data were analyzed using SPSS and AMOS software, and model fit indices were applied to evaluate the proposed model.

Findings: The results indicated that the proposed model demonstrated good fit. Psychological hardiness ($\beta = 0.29$) and cognitive flexibility ($\beta = 0.18$) had significant positive direct effects on fertility inclination. Perfectionism showed a significant negative direct effect ($\beta = -0.33$), while the direct effect of experiential avoidance was not significant. Both psychological hardiness and cognitive flexibility had significant negative effects on experiential avoidance and perfectionism. Bootstrapping results confirmed that experiential avoidance and perfectionism significantly mediated the relationships between predictor variables and fertility inclination.

Conclusion: The findings suggest that positive psychological traits enhance fertility inclination indirectly by reducing cognitive-emotional inhibitory factors, providing a foundation for designing psychological interventions for working women.

Keywords: *psychological hardiness, cognitive flexibility, experiential avoidance, perfectionism, fertility inclination, female managers*

How to Cite: Robot Moradi, F., Hashemi, S., & Jomehri, F. (2026). A Predictive Model of Fertility Inclination Based on Psychological Hardiness and Cognitive Flexibility with the Mediating Role of Experiential Avoidance in Female Managers. *Quarterly of Experimental and Cognitive Psychology*, 3(4), 1-20.

Received: 25 November 2025

Revised: 27 March 2026

Accepted: 05 April 2026

Initial Publish: 11 May 2026

Final Publish: 22 December 2026



Copyright: © 2026 by the authors.

Published under the terms and conditions of Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0

International (CC BY-NC 4.0) License.

مدل پیش‌بینی گرایش به فرزندآوری براساس سرسختی روانشناختی و انعطاف‌پذیری شناختی با نقش میانجی اجتناب تجربه‌ای در مدیران زن

۱. فریبا رباط مرادی^{1b}، گروه روان‌شناسی، واحد امارات، دانشگاه آزاد اسلامی، دبی، امارات متحده عربی

۲. سارا هاشمی^{2b}، گروه روانشناسی بالینی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. ایمیل: (نویسنده مسئول)

۳. فرهاد جمهری^{3b}، گروه روان‌شناسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

*پست الکترونیک نویسنده مسئول: Hashemi2026@iau.ac.ir



چکیده

هدف: هدف این پژوهش تدوین و آزمون یک مدل پیش‌بینی گرایش به فرزندآوری بر اساس سرسختی روانشناختی و انعطاف‌پذیری شناختی با نقش میانجی اجتناب تجربه‌ای و کمال‌گرایی در مدیران زن بود.

مواد و روش: این پژوهش از نوع توصیفی-همبستگی مبتنی بر مدلیابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری شامل مدیران زن شاغل در مناطق ۴، ۵ و ۶ شهرداری تهران بود که با روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. حجم نمونه ۲۵۰ نفر تعیین شد که در نهایت ۲۴۵ پرسشنامه کامل تحلیل گردید. ابزارهای پژوهش شامل پرسشنامه‌های انعطاف‌پذیری شناختی، سرسختی روانشناختی، اجتناب تجربه‌ای، کمال‌گرایی و گرایش به فرزندآوری بودند. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS و AMOS تحلیل شد و شاخص‌های برازش مدل برای ارزیابی مدل مورد استفاده قرار گرفتند.

یافته‌ها: نتایج نشان داد مدل پیشنهادی از برازش مطلوب برخوردار است. سرسختی روانشناختی ($\beta=0.29$) و انعطاف‌پذیری شناختی ($\beta=0.18$) اثر مستقیم و مثبت معناداری بر گرایش به فرزندآوری دارند. کمال‌گرایی اثر مستقیم منفی معناداری بر گرایش به فرزندآوری نشان داد ($\beta=-0.33$)، در حالی که اثر مستقیم اجتناب تجربه‌ای معنادار نبود. همچنین سرسختی روانشناختی و انعطاف‌پذیری شناختی اثر منفی معناداری بر اجتناب تجربه‌ای و کمال‌گرایی داشتند. نتایج بوت‌استرپ نشان داد که اجتناب تجربه‌ای و کمال‌گرایی نقش میانجی معناداری در روابط بین متغیرهای پیش‌بین و گرایش به فرزندآوری ایفا می‌کنند.

نتیجه‌گیری: یافته‌ها نشان می‌دهد ویژگی‌های مثبت روانشناختی از طریق کاهش عوامل بازدارنده شناختی-هیجانی، زمینه مساعدتری برای گرایش به فرزندآوری فراهم می‌کند و می‌تواند مبنایی برای طراحی مداخلات روانشناختی در زنان شاغل باشند.

کلیدواژگان: سرسختی روانشناختی، انعطاف‌پذیری شناختی، اجتناب تجربه‌ای، کمال‌گرایی، گرایش به فرزندآوری، مدیران زن

تاریخ دریافت: ۴ آذر ۱۴۰۴

تاریخ بازنگری: ۷ فروردین ۱۴۰۵

تاریخ پذیرش: ۱۶ فروردین ۱۴۰۵

تاریخ چاپ اولیه: ۲۱ اردیبهشت ۱۴۰۵

تاریخ چاپ نهایی: ۱ دی ۱۴۰۵



مجوز و حق نشر: © ۱۴۰۵ تمامی حقوق انتشار این مقاله متعلق به نویسنده است. انتشار این مقاله به صورت دسترسی آزاد مطابق با گواهی (CC BY-NC 4.0) صورت گرفته است.

نحوه استناددهی: رباط مرادی، فریبا، هاشمی، سارا، و جمهری، فرهاد. (۱۴۰۵). مدل پیش‌بینی گرایش به فرزندآوری براساس سرسختی روانشناختی و انعطاف‌پذیری شناختی با نقش میانجی اجتناب تجربه‌ای در مدیران زن. فصلنامه روانشناسی تجربی و شناختی، ۳(۴)، ۲۰-۱.

Extended Abstract**Introduction**

Fertility inclination has increasingly become a focal issue in contemporary demographic and psychological research, particularly in the context of declining birth rates and changing gender roles across societies. Recent studies suggest that decisions regarding childbearing are no longer determined solely by biological or economic considerations but are significantly influenced by psychological, cognitive, and social factors (Kim & Yi, 2024; Kotzamanis & Kostaki, 2024). Among working women, especially those occupying managerial positions, the complexity of balancing professional responsibilities with family life introduces additional layers of cognitive and emotional evaluation that shape fertility-related decisions (Chowdhury, 2024; Naimi, 2022). Empirical evidence highlights that perceived stress, anxiety, and work–family conflict are critical determinants that may reduce fertility intentions among women of childbearing age (Chen et al., 2022; Zhao et al., 2024).

Within this framework, positive psychological resources such as psychological hardiness and cognitive flexibility have been identified as key protective factors. Psychological hardiness, conceptualized as a resilience-based personality trait, enhances individuals' capacity to cope effectively with stress and adversity, thereby facilitating adaptive decision-making in complex life situations (Bjekić & Petrović, 2024; Kurniawan et al., 2024). Similarly, cognitive flexibility, defined as the ability to modify cognitive strategies in response to changing environmental demands, has been linked to improved emotional regulation, reduced psychological distress, and better coping outcomes (Kaynak et al., 2024; Yu et al., 2020). Research indicates that individuals with higher levels of these traits are better equipped to manage dual-role pressures and maintain a more positive outlook toward family formation (Khanjani et al., 2024; Koçak et al., 2025).

Conversely, maladaptive psychological processes such as perfectionism and experiential avoidance have been shown

to negatively influence well-being and life decisions. Perfectionism, particularly in its maladaptive form, is associated with unrealistic standards, fear of failure, and heightened anxiety, which may undermine individuals' willingness to assume parental responsibilities (Başaran, 2022; Damian et al., 2022). Experiential avoidance, characterized by the tendency to evade unpleasant thoughts and emotions, further contributes to psychological distress and reduces adaptive functioning (Marquardt et al., 2022; Zakiei et al., 2021). These processes may act as barriers to fertility inclination by intensifying perceived challenges and discouraging engagement with the demands of parenthood.

Importantly, the interplay between these protective and inhibitory factors remains underexplored, particularly within integrated structural models. Prior studies suggest that cognitive flexibility may buffer the negative effects of perfectionism, while psychological hardiness may mitigate stress-related outcomes (Hayatbini et al., 2021; Zhang et al., 2022). Moreover, experiential avoidance has been identified as a mediating mechanism through which psychological traits influence behavioral outcomes (Duncan-Plummer et al., 2023). Therefore, investigating these variables within a comprehensive model may provide deeper insights into the psychological determinants of fertility inclination.

Accordingly, the present study aimed to develop and test a structural model of fertility inclination based on psychological hardiness and cognitive flexibility, with the mediating roles of perfectionism and experiential avoidance among female managers.

Methods and Materials

The present study employed a descriptive-correlational design using structural equation modeling. The statistical population consisted of female managers working in districts 4, 5, and 6 of Tehran Municipality. Participants were selected through purposive sampling based on inclusion criteria, including holding a master's or doctoral degree, being between 30 and 45 years of age, having 5 to 15 years of marital experience, and having no diagnosed psychiatric

disorders or pregnancy-related illnesses. A total sample size of 250 participants was determined using the Tabachnick and Fidell formula, and after data screening, 245 completed questionnaires were included in the final analysis.

Data were collected using standardized self-report instruments, including the Cognitive Flexibility Inventory, the Psychological Hardiness Scale, the Multidimensional Experiential Avoidance Questionnaire, the Perfectionism Inventory, and the Fertility Inclination Scale. These instruments assessed the primary constructs of the study, including cognitive flexibility, hardiness, experiential avoidance, perfectionism, and fertility inclination.

Data analysis was conducted using SPSS (version 28) and AMOS (version 6). Descriptive statistics were first calculated, followed by assessment of assumptions including normality, multicollinearity, and homoscedasticity. Structural equation modeling was then applied to evaluate the measurement and structural models. Model fit indices such as Chi-square, degrees of freedom, CFI, GFI, AGFI, and RMSEA were used to determine the adequacy of the proposed model.

Findings

The results indicated that the measurement and structural models demonstrated acceptable fit indices, confirming the adequacy of the proposed model. Psychological hardiness showed a significant positive direct effect on fertility inclination ($\beta = 0.29$, $p < 0.001$), indicating that higher levels of hardiness were associated with increased inclination toward childbearing. Similarly, cognitive flexibility exhibited a significant positive direct effect ($\beta = 0.18$, $p = 0.009$), suggesting that greater adaptability in cognitive processing contributed to a more favorable attitude toward fertility.

Perfectionism demonstrated a significant negative direct effect on fertility inclination ($\beta = -0.33$, $p < 0.001$), indicating that higher levels of perfectionism were associated with reduced willingness to engage in childbearing. In contrast, the direct effect of experiential avoidance on fertility inclination was not statistically

significant ($\beta = -0.11$, $p = 0.052$), suggesting that its influence may operate indirectly.

Further analysis revealed that both psychological hardiness and cognitive flexibility had significant negative effects on experiential avoidance ($\beta = -0.39$ and $\beta = -0.44$, respectively, $p < 0.001$) and perfectionism ($\beta = -0.41$ and $\beta = -0.25$, respectively, $p < 0.001$). These findings indicate that higher levels of adaptive psychological traits were associated with lower levels of maladaptive processes.

Bootstrapping results confirmed the mediating roles of experiential avoidance and perfectionism. The indirect effects of cognitive flexibility and psychological hardiness on fertility inclination through experiential avoidance were significant ($\beta = 0.07$ and $\beta = 0.06$, respectively). Similarly, perfectionism significantly mediated the relationships between cognitive flexibility and fertility inclination ($\beta = 0.10$) and between psychological hardiness and fertility inclination ($\beta = 0.17$). These findings highlight the importance of intermediary psychological mechanisms in shaping fertility-related decisions.

Discussion and Conclusion

The findings of this study provide compelling evidence for the critical role of psychological factors in shaping fertility inclination among female managers. The results indicate that adaptive traits such as psychological hardiness and cognitive flexibility contribute positively to fertility inclination, while maladaptive processes such as perfectionism act as significant barriers. The absence of a significant direct effect of experiential avoidance suggests that its influence is more complex and operates through indirect pathways, particularly in interaction with other psychological variables.

These results underscore the importance of considering fertility decisions within a multidimensional psychological framework. The interaction between resilience-based traits and inhibitory cognitive-emotional processes highlights the dynamic nature of decision-making in the context of modern work-family challenges. Female managers, who often face heightened role conflict and performance expectations,

appear to rely heavily on internal psychological resources to navigate these complexities.

The mediating roles of perfectionism and experiential avoidance further emphasize the importance of addressing maladaptive cognitive patterns in understanding fertility behavior. While positive traits enhance individuals' capacity to cope with stress and uncertainty, the presence of perfectionistic tendencies and avoidance behaviors can undermine these benefits by amplifying perceived risks and emotional discomfort.

Overall, the study contributes to the growing body of literature by demonstrating that fertility inclination is not merely a function of external conditions but is deeply rooted in internal psychological processes. These findings suggest that interventions aimed at enhancing resilience and cognitive flexibility, while simultaneously reducing maladaptive patterns such as perfectionism and experiential avoidance, may be effective in promoting positive fertility attitudes among working women.

از مؤلفه‌های کلیدی تاب‌آوری، به توانایی فرد در مواجهه مؤثر با استرس‌ها و چالش‌های زندگی اشاره دارد و می‌تواند نقش محافظتی در برابر فشارهای روانی ایفا کند (Bjekić & Petrović, 2024; Chbeir & Carrión, 2023). پژوهش‌ها نشان داده‌اند افرادی که از سطح بالاتری از سرسختی برخوردارند، توانایی بیشتری در مدیریت شرایط دشوار و حفظ تعادل روانی دارند (Kurniawan et al., 2024; Mahmoudimozafar, 2023). در زمینه فرزندآوری نیز، این ویژگی می‌تواند به کاهش اثرات منفی استرس‌های مرتبط با نقش‌های چندگانه کمک کرده و زمینه مساعدتری برای پذیرش مسئولیت‌های والدینی فراهم آورد (Khanjani et al., 2024; Koçak et al., 2025).

در کنار سرسختی روان‌شناختی، انعطاف‌پذیری شناختی نیز به‌عنوان یکی از متغیرهای کلیدی در تبیین رفتارهای سازگارانه مورد توجه قرار گرفته است. این سازه به توانایی فرد در تغییر الگوهای فکری و رفتاری در مواجهه با شرایط متغیر اشاره دارد و نقش مهمی در تنظیم هیجانات و حل مسئله ایفا می‌کند (Kaynak et al., 2024; Thompson & Martin-Wagar, 2024). تحقیقات نشان داده‌اند که انعطاف‌پذیری شناختی با کاهش اضطراب، افسردگی و افزایش سازگاری روانی همراه است (Kruczek et al., 2020; Yu et al., 2020). همچنین این ویژگی می‌تواند به افراد کمک کند تا تعارض‌های ناشی از نقش‌های شغلی و خانوادگی را به‌طور مؤثرتری مدیریت کنند و در نتیجه نگرش مثبت‌تری نسبت به فرزندآوری داشته باشند (Bacioğlu & Kocabiyyık, 2024; Kaya et al., 2021).

با این حال، در مقابل این عوامل محافظتی، برخی ویژگی‌های روان‌شناختی می‌توانند به‌عنوان موانع مهم در مسیر فرزندآوری عمل کنند. یکی از این عوامل، کمال‌گرایی است که به‌ویژه در میان زنان تحصیل‌کرده و مدیران شیوع بیشتری دارد. کمال‌گرایی با تعیین استانداردهای بسیار بالا و نگرانی مداوم

گرایش به فرزندآوری به‌عنوان یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های پویایی جمعیت و تداوم نسل، در دهه‌های اخیر به‌طور گسترده مورد توجه پژوهشگران حوزه‌های روان‌شناسی، جامعه‌شناسی و مطالعات جمعیتی قرار گرفته است. کاهش نرخ باروری در بسیاری از جوامع، به‌ویژه در میان زنان تحصیل‌کرده و شاغل، نشان‌دهنده آن است که تصمیم‌گیری درباره فرزندآوری دیگر صرفاً تابع عوامل زیستی یا اقتصادی نیست، بلکه تحت تأثیر مجموعه‌ای پیچیده از عوامل روان‌شناختی، شناختی و اجتماعی قرار دارد (Kim & Yi, 2024; Kotzamanis & Kostaki, 2024). در این میان، زنان دارای نقش‌های حرفه‌ای، به‌ویژه مدیران، به دلیل مواجهه همزمان با انتظارات شغلی و خانوادگی، با چالش‌های مضاعفی در تصمیم‌گیری درباره فرزندآوری روبه‌رو هستند که می‌تواند به کاهش تمایل آنان به داشتن فرزند منجر شود (Chowdhury, 2024; Naimi, 2022).

مطالعات اخیر نشان داده‌اند که فشارهای روانی، نگرانی‌های مرتبط با تعارض نقش و ادراک استرس، از مهم‌ترین عوامل کاهش گرایش به فرزندآوری در زنان شاغل محسوب می‌شوند (Zhang & Hao, 2024; Zhao et al., 2024). به‌ویژه، اضطراب مرتبط با آینده شغلی، کاهش امنیت اقتصادی و نگرانی از افت عملکرد حرفه‌ای پس از فرزندآوری، از جمله متغیرهایی هستند که تصمیم‌گیری در این حوزه را پیچیده‌تر می‌کنند (Chen et al., 2022; Luhr et al., 2022). در کنار این عوامل، کیفیت زندگی زناشویی و نگرش‌های فردی نسبت به نقش مادری نیز نقش تعیین‌کننده‌ای در شکل‌گیری تمایل به فرزندآوری دارند (Khalajabadi Farahani et al., 2025; Sadeghi Ool Shahr et al., 2024).

در این چارچوب، توجه به ویژگی‌های روان‌شناختی مثبت مانند سرسختی روان‌شناختی اهمیت ویژه‌ای یافته است. سرسختی روان‌شناختی به‌عنوان یکی

کمال‌گرایی می‌تواند به تشدید پیامدهای منفی روان‌شناختی منجر شود (Ong et al., 2021). این روابط پیچیده نشان می‌دهد که برای درک دقیق‌تر گرایش به فرزندآوری، لازم است مدل‌های چندمتغیره و مبتنی بر روابط میانجی‌گری مورد استفاده قرار گیرند.

از سوی دیگر، تغییرات اجتماعی و اقتصادی نیز نقش مهمی در شکل‌گیری این روابط ایفا می‌کنند. افزایش سطح تحصیلات زنان، تغییر نقش‌های جنسیتی و گسترش مشارکت آنان در بازار کار، موجب شده است که تصمیم‌گیری درباره فرزندآوری به فرآیندی پیچیده‌تر و چندبعدی تبدیل شود (Begi et al., 2023; Mathapati et al., 2021). علاوه بر این، فشارهای ناشی از محیط کار، عدم تعادل کار و زندگی و فقدان حمایت‌های اجتماعی، می‌تواند به‌عنوان عوامل بازدارنده در این زمینه عمل کنند (binti Panatik et al., 2021; Zhang et al., 2024).

همچنین، مطالعات نشان داده‌اند که متغیرهای شناختی و هیجانی مانند درماندگی آموخته‌شده، باورهای ناکارآمد و ادراک کنترل، نقش مهمی در تصمیم‌گیری‌های زندگی از جمله فرزندآوری دارند (Meiri & Alfarraj, 2022; Raygani et al., 2025). این عوامل می‌توانند از طریق تأثیر بر ارزیابی فرد از توانایی‌های خود و پیامدهای احتمالی، تمایل به پذیرش نقش والدینی را تحت تأثیر قرار دهند. علاوه بر این، تجارب مثبت زندگی و رشد فردی نیز می‌توانند به افزایش نگرش مثبت نسبت به فرزندآوری کمک کنند (Abu-Sharkia et al., 2023).

با وجود پیشرفت‌های قابل توجه در این حوزه، همچنان خلأهایی در ادبیات پژوهش وجود دارد. بسیاری از مطالعات به بررسی جداگانه متغیرها پرداخته‌اند و کمتر به بررسی همزمان نقش عوامل شناختی و هیجانی در قالب یک مدل جامع توجه کرده‌اند. همچنین، گروه‌های خاصی مانند مدیران زن که با چالش‌های منحصر به فردی مواجه هستند، کمتر مورد مطالعه قرار گرفته‌اند.

درباره اشتباهات، می‌تواند منجر به افزایش اضطراب و کاهش رضایت از زندگی شود (Başaran, 2022; Chęć et al., 2025). این ویژگی، به‌ویژه در شکل ناسازگارانه خود، با پیامدهای منفی روان‌شناختی مانند اضطراب، افسردگی و فرسودگی هیجانی همراه است (Damian et al., 2022; Kwon & Cho, 2020). در زمینه فرزندآوری، کمال‌گرایی می‌تواند موجب ترس از ناتوانی در ایفای نقش والدینی به‌صورت کامل شده و در نتیجه تمایل به داشتن فرزند را کاهش دهد (Carmo et al., 2021; Jafari Chayjani, 2025).

عامل مهم دیگر، اجتناب تجربه‌ای است که به تمایل فرد برای اجتناب از افکار، هیجان‌ات یا موقعیت‌های ناخوشایند اشاره دارد. این سازه به‌عنوان یکی از فرآیندهای مرکزی در بسیاری از اختلالات روان‌شناختی شناخته شده است و می‌تواند منجر به افزایش پریشانی روانی و کاهش عملکرد سازگارانه شود (Duncan-Plummer et al., 2023; Marquardt et al., 2022). پژوهش‌ها نشان داده‌اند که اجتناب تجربه‌ای با کاهش انعطاف‌پذیری روان‌شناختی و افزایش مشکلات هیجانی مرتبط است (Keyvanlou & Mikaeili, 2023; Zakiei et al., 2021). در زمینه تصمیم‌گیری درباره فرزندآوری، این ویژگی می‌تواند باعث اجتناب از مواجهه با چالش‌های مرتبط با والدگری شده و در نتیجه تمایل به فرزندآوری را کاهش دهد (Asadi, 2023; Zende Jan & Khoshnevisan, 2023).

نکته قابل توجه آن است که این متغیرها به‌صورت مستقل عمل نمی‌کنند، بلکه در قالب روابط پیچیده و تعاملی بر یکدیگر تأثیر می‌گذارند. برای مثال، پژوهش‌ها نشان داده‌اند که انعطاف‌پذیری شناختی می‌تواند اثرات منفی کمال‌گرایی را تعدیل کند (Hayatbini et al., 2021) و سرسختی روان‌شناختی نیز می‌تواند نقش واسطه‌ای در کاهش استرس و اضطراب ایفا نماید (Zhang et al., 2022). همچنین، تعامل میان اجتناب تجربه‌ای و

رفتاری افسردگی و سایر بیماری‌های روانی به کار می‌رود. در ایران و در پژوهش‌ها شاره و همکاران سه زیر مقیاس برای این پرسشنامه بدست آمده است که عبارتند از جایگزین‌ها، کنترل، و جایگزین‌هایی برای رفتارهای انسانی. این پرسشنامه براساس مقیاس ۷ درجه‌ای لیکرت نمره گذاری می‌شود. به این صورت که به گزینه کاملاً مخالفم نمره ۱، مخالفم ۲، کمی مخالفم ۳، نظری ندارم ۴، کمی موافقم ۵، موافقم ۶ و کاملاً موافقم ۷ داده می‌شود. کمترین و بیشترین نمره در این پرسشنامه به ترتیب ۲۰ و ۱۴۰ می‌باشد.

پرسشنامه گرایش به فرزندآوری (ASFCS) سودبرگ و همکاران (۲۰۱۳). طراحی شد و برای ارزیابی نگرش زنان نسبت به باروری و فرزندآوری استفاده می‌شود. نسخه لاتین این مقیاس ۳ خرده‌مقیاس (اهمیت باروری برای آینده، فرزندآوری به عنوان مانع در زمان حال و هویت اجتماعی) و ۲۷ گویه دارد که به صورت لیکرت ۵ درجه‌ای کاملاً موافقم (۵)، موافقم (۴)، نظری ندارم (۳)، مخالفم (۲) و کاملاً مخالفم (۱) نمره‌گذاری می‌شود که نمره بالاتر بیانگر نگرش مثبت‌تر به باروری و فرزندآوری است. این پژوهشگران پژوهشگران ضمن بررسی و تأیید ساختار عاملی، پایایی مقیاس را نیز با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ مطلوب گزارش کرده‌اند. به طوریکه پایایی خرده مقیاس اهمیت باروری برای آینده ۰/۹۰، فرزندآوری به عنوان مانع ۰/۹۱ و هویت اجتماعی ۰/۸۰ گزارش شده است (سودبرگ و همکاران، ۲۰۱۳). پرسشنامه کمال‌گرایی^۱ توسط هیل و همکاران در سال (۲۰۰۴) ساخته شد و شامل ۵۸ سوال و ۸ خرده مقیاس می‌باشد. دو مولفه اصلی آن عبارتند از کمال‌گرایی مثبت (سازگارانه) و کمال‌گرایی منفی و (ناسازگارانه) و ۶ خرده مقیاس دیگر عبارتند از: حساسیت بین‌فردی، نظم و سازماندهی، هدفمندی، ادراک فشار از سوی والدین، تلاش برای عالی بودن و استانداردهای بالا برای دیگران. این مقیاس بر پایه مقیاس لیکرت چهار

از این‌رو، بررسی نقش همزمان سرسختی روان‌شناختی و انعطاف‌پذیری شناختی در کنار متغیرهای میانجی مانند اجتناب تجربه‌ای و کمال‌گرایی می‌تواند به درک عمیق‌تری از عوامل مؤثر بر گرایش به فرزندآوری منجر شود. بنابراین، هدف پژوهش حاضر تدوین و آزمون مدل پیش‌بینی گرایش به فرزندآوری بر اساس سرسختی روان‌شناختی و انعطاف‌پذیری شناختی با نقش میانجی اجتناب تجربه‌ای و کمال‌گرایی در مدیران زن است.

روش‌شناسی پژوهش

مطالعه حاضر از لحاظ هدف نظری و از لحاظ شیوه گردآوری داده‌ها توصیفی از نوع همبستگی مبتنی بر معادلات ساختاری است. در مدل پیشنهادی مقرر است گرایش به فرزندآوری توسط سرسختی روان‌شناختی انعطاف‌پذیری شناختی از طریق نقش میانجی کمال‌گرایی و اجتناب تجربه‌ای بررسی شود. جامعه آماری شامل تمامی مدیران زن شاغل در شهرداری مناطق ۴-۵-۶ شهر تهران است که به روش نمونه‌گیری هدفمند و براساس ملاک‌های ورود، انتخاب شدند. حجم نمونه براساس فرمول فیدل تاچانیک (۲۰۰۷)، انتخاب شد که فرمول آن عبارت است از $M+50$ در مدل و بر این اساس ۲۴۲ نمونه بدست آمد و با احتساب بیش برآورد و احتمال ریزش ۲۵۰ نمونه انتخاب شدند.

ابزارهای پژوهش عبارتند از پرسشنامه انعطاف‌پذیری شناختی (CFI) دنیس و وندروال (۲۰۱۰) که یک ابزار خودگزارشی کوتاه ۲۰ سوالی است که برای سنجش نوعی از انعطاف‌پذیری شناختی که در موفقیت فرد برای چالش و جایگزینی افکار ناکارآمد با افکار کارآمدتر لازم است، به کار می‌رود. این پرسشنامه برای ارزیابی میزان پیشرفت فرد در کار بالینی و غیر بالینی و برای ارزیابی میزان پیشرفت فرد در ایجاد تفکر انعطاف‌پذیر در درمان شناختی-

¹ Perfectionism Inventory

اندازه گیری امتیاز مربوط به هر عامل، امتیازات سوالات آن بعد با هم جمع می‌شود.

در نهایت، داده‌ها با استفاده از تحلیل توصیفی و تحلیل معادلات ساختاری در نرم‌افزارهای SPSS 28 و AMOS 26 تحلیل شد.

یافته‌ها

یافته‌ها نشان داد که ضرایب آلفای کرونباخ همه مؤلفه‌ها نزدیک به یا بالاتر از ۰/۷ است. این موضوع بیانگر همسانی درونی قابل قبول گویه‌های پرسشنامه‌هایی است که در این پژوهش به کار گرفته شده‌اند. به علاوه جدول فوق نشان می‌دهد که میانگین و انحراف استاندارد نمره کل انعطاف پذیری شناختی به ترتیب برابر است با ۱۰۰/۰۲ و ۱۰/۲۸، میانگین و انحراف استاندارد نمره کل سرسختی روانشناختی به ترتیب برابر است با ۵۹/۵۹ و ۸/۱۴، میانگین و انحراف استاندارد نمره کل اجتناب تجربه‌ای به ترتیب برابر است با ۱۴۸/۷۱ و ۱۷/۳۸ و همچنین میانگین و انحراف استاندارد نمره کل کمال‌گرایی به ترتیب برابر است با ۱۹۳/۶۵ و ۱۵/۴۴. میانگین و انحراف استاندارد نمره کل گرایش به فرزندآوری به ترتیب برابر است با ۲۷/۰۵ و ۰/۵۹. همچنین این جدول نشان‌دهنده نتایج به‌دست آمده جهت بررسی فرض نرمال بودن توزیع متغیرها می‌باشد که به‌همین منظور از آزمون کجی و کشیدگی استفاده شد. نظر به این‌که در حالت کلی چنانچه کجی و کشیدگی در بازه (۳، -۳) نباشند داده‌ها از توزیع نرمال برخوردار نیستند. در نتیجه فرض نرمال بودن داده‌ها برای توزیع نمرات تمامی متغیرها تأیید می‌شود. بنابراین، می‌توان از آزمون‌های پارامتریک استفاده کرد.

گزینه‌های کاملاً مخالف (۱)، مخالف (۲)، موافق (۳)، کاملاً موافق (۴) اعتباریابی و رواسازی شده است. حد پائین نمره برای نمره کل این پرسشنامه ۵۸، حد متوسط ۱۷۴ و حد بالای نمرات ۲۳۲ است. چنانچه نمره محاسبه شده بین ۵۸ تا ۱۱۶ باشد، کمال‌گرایی در فرد در حد پایین می‌باشد. چنانچه نمره محاسبه شده بین ۱۱۶ تا ۱۷۴ باشد، کمال‌گرایی در فرد متوسط می‌باشد. چنانچه نمره محاسبه شده ۱۷۴ به بالا باشد، کمال‌گرایی در فرد بالا می‌باشد. پرسشنامه اجتناب تجربه‌ای^۱ توسط گامز و همکاران در سال (۲۰۱۱)، ساخته و طراحی شد و شامل ۶۲ عبارت و ۶ خرده‌مقیاس (اجتناب رفتاری، پریشانی ناسازگار، تعویق، حواس‌پرتی/فرونشانی، انکار/سرکوبی، تحمل پریشانی) است. نحوه نمره‌گذاری به صورت طیف لیکرت ۶ درجه‌ای از شدیداً موافقم = ۵ تا شدیداً مخالفم = ۰ مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. پرسشنامه سرسختی روانشناختی^۲ توسط کوباسا و همکاران (۱۹۸۲) برای اندازه‌گیری سرسختی روانشناختی تهیه شده است. این آزمون از ۲۰ سوال ۴ گزینه‌ای (هرگز، به ندرت، گاهی اوقات و اغلب اوقات) تشکیل شده است و سه خرده‌مقیاس دارد که عبارتند از: مبارزه جویی (سوالات ۲۰-۱۷)، کنترل (سوالات ۱۶-۱۰) و تعهد (سوالات ۹-۱). هدف این پرسشنامه ارزیابی میزان سرسختی و عوامل آن در افراد می‌باشد. شیوه نمره‌دهی پرسشنامه سرسختی بدین صورت است که گزینه‌های هرگز، به ندرت، گاهی اوقات و اغلب اوقات به ترتیب نمرات ۴، ۳، ۲ و ۱ کسب خواهد نمود. جمع کل نمرات این سوالات به عنوان امتیاز سرسختی آزمودنی در نظر گرفته می‌شود و هر چه این نمره بالاتر باشد، بیانگر سرسختی بالاتر پاسخ دهنده است و برعکس. برای سنجش امتیاز کلی پرسشنامه سرسختی، امتیاز تک تک سوال‌ها با هم جمع شده و به عنوان میزان اعتقاد به دعا در فرد پاسخ دهنده در نظر گرفته می‌شود. برای

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	کجی	کشیدگی	آلفای کرونباخ
-------	---------	------------------	-----	--------	---------------

² Kobasa Psychological Hardiness Questionnaire

¹ Multidimensional Experiential Avoidance Questionnaire

دوره سوم، شماره چهارم

۰/۸۵	-۰/۲۵۹	۰/۰۸۳	۱۰/۲۸	۱۰۰/۰۲	نمره کل انعطاف پذیری شناختی
۰/۶۹	-۰/۱۴۸	۰/۲۴۲	۳/۸۶	۳۲/۱۵	جایگزین‌ها
۰/۷۳	-۰/۰۸۷	۰/۲۲۵	۳/۵۸	۳۲/۲۲	کنترل
۰/۶۶	-۰/۰۸۸	۰/۰۶۷	۴/۰۷	۳۶/۱۵	جایگزین‌ها برای رفتارهای انسانی
۰/۸۵	-۰/۱۵۹	-۰/۰۰۱	۸/۱۴	۵۹/۵۹	نمره کل سرسختی روانشناختی
۰/۸۱	-۰/۳۹۲	-۰/۰۵۹	۳/۰۵	۲۲/۰۴	مبارزه جویی
۰/۷۷	۰/۰۰۱	۰/۱۸۲	۲/۷۸	۱۹/۰۶	کنترل
۰/۷۸	-۰/۰۰۹	۰/۱۸۲	۲/۹۰	۱۸/۹۷	تعهد
۰/۷۹	-۰/۳۹۱	-۰/۲۲۳	۱۷/۳۸	۱۴۸/۷۱	نمره کل اجتناب تجربه ای
۰/۶۵	-۰/۳۸۶	-۰/۱۱۲	۳/۲۴	۲۳/۲۶	اجتناب رفتاری
۰/۶۵	-۰/۳۹۱	-۰/۲۲۳	۳/۲۵	۲۳/۲۷	پیشانی ناسازگار
۰/۷۱	-۰/۲۵۲	۰/۰۶۵	۳/۲۸	۲۳/۴۲	تعویق
۰/۶۴	-۰/۳۷۴	۰/۳۱۴	۳/۳۰	۲۳/۲۸	حواس پرتی
۰/۷۸	-۰/۷۳۴	-۰/۰۲۲	۳/۳۲	۲۳/۵۵	انکار
۰/۶۳	۰/۰۶۶	۰/۰۷۰	۵/۲۸	۳۱/۹۰	تحمل پیشانی
۰/۶۷	-۰/۲۸۵	-۰/۱۴۷	۱۵/۴۴	۱۹۳/۶۵	نمره کل کمالگرایی
۰/۷۸	-۰/۱۶۶۸	۰/۴۳۰	۳/۶۰	۲۳/۲۷	کمال گرایی مثبت (سازگارانه)
۰/۶۸	-۰/۸۳۷	۰/۰۶۲	۳/۲۵	۲۳/۶۲	کمال گرایی منفی و (ناسازگارانه)
۰/۷۴	-۰/۴۱۴	۰/۱۵۰	۳/۴۶	۲۴/۲۰	حساسیت بین فردی
۰/۷۲	-۰/۴۵۷	۰/۳۴۸	۳/۳۶	۲۳/۵۳	نظم و سازماندهی
۰/۷۵	-۰/۱۶۳۶	۰/۱۵۸	۳/۴۷	۲۳/۶۰	هدفمندی
۰/۶۶	-۰/۱۶۲۰	۰/۲۰۴	۳/۴۰	۲۳/۸۰	ادراک فشار از سوی والدین
۰/۷۶	-۰/۳۸۹	۰/۰۴۴	۳/۳۴	۲۳/۶۸	تلاش برای عالی بودن
۰/۷۸	-۰/۳۴۷	۰/۰۳۲	۷/۷۷	۲۷/۸۱	استانداردهای بالا برای دیگران
۰/۷۱	۰/۳۱۰	۰/۱۵۶	۰/۵۹	۲۷/۰۵	نمره کل گرایش به فرزندآوری
۰/۸۱	-۰/۲۴۷	۰/۲۱۰	۰/۵۶	۶/۳۱	موکول کردن به آینده
۰/۶۵	-۰/۳۳۲	۰/۰۳۸	۰/۵۷	۶/۲۸	مانعی در حال حاضر
۰/۷۴	۰/۶۴۴	۰/۲۸۴	۰/۵۷	۶/۳۷	مهم بودن برای آینده
۰/۷۳	-۰/۰۰۸	۰/۲۵۳	۱/۰۴	۸/۰۸	هویت اجتماعی

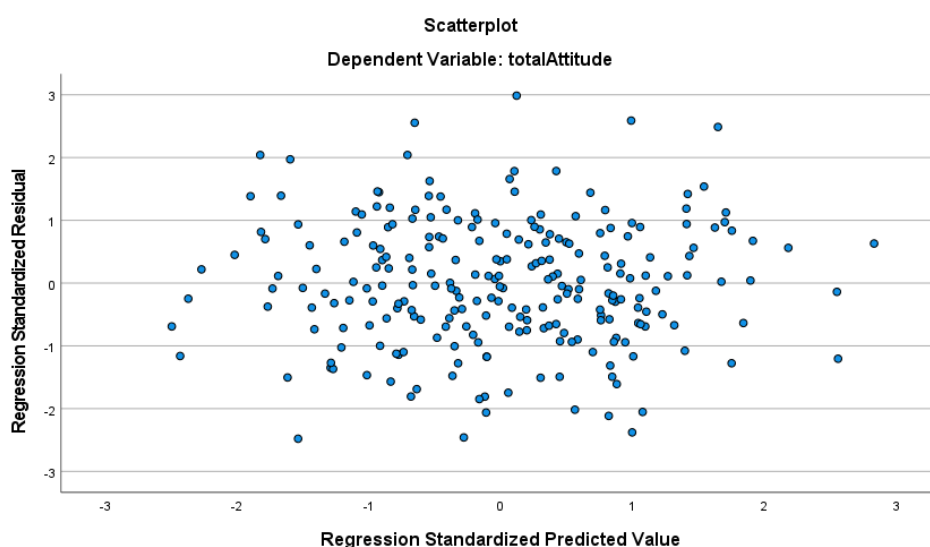
آن است که تولرنس زیادی بین متغیرها وجود دارد، بنابراین با توجه به نتایج فوق که نشان‌دهنده مقادیر بزرگتر از صفر است، عدم وجود تولرنس را نشان می‌دهد. همچنین نظر به این که اگر مقدار ضریب تورم واریانس بزرگتر از ۱۰ شود، به معنی آن است که تورم واریانس بین متغیرها وجود دارد. با توجه به نتایج فوق که نشان‌دهنده مقادیر کمتر از ۱۰ است، در نتیجه عدم تورم واریانس وجود دارد.

جدول ۲ نتایج به دست آمده جهت بررسی مفروضه عدم هم‌خطی چندگانه می‌باشد. به همین منظور از آزمون تولرنس و تورم واریانس استفاده شد. آزمون تولرنس نشانگر درصدی از واریانس در متغیرهای پیش‌بین است که در متغیرهای پیش‌بین دیگر نیست. یعنی میزان ارتباط بین متغیرهای پیش‌بین را بیان می‌کند. تورم واریانس نشانگر رابطه همزمان متغیرهای پیش‌بین را بیان می‌کند. نظر به این که اگر مقدار ضریب تولرنس به صفر نزدیک شود، به معنی

فصلنامه روانشناسی تجربی و شناختی

جدول ۲. هم خطی چندگانه

متغیرها	هم خطی چندگانه	
	تحميل	عامل تورم واریانس
	متغیر وابسته: گرایش به فرزندآوری	
انعطاف پذیری شناختی	۰/۷۶۶	۱/۳۰۶
جایگزین ها	۰/۸۷۴	۱/۱۴۴
کنترل	۰/۸۸۸	۱/۱۲۶
رفتار انسانی	۰/۷۹۷	۱/۲۵۵
سرسختی روانشناختی	۰/۶۹۳	۱/۴۴۳
مبارزه جویی	۰/۸۴۱	۱/۱۸۹
کنترل	۰/۸۶۷	۱/۱۵۳
تعهد	۰/۸۷۴	۱/۱۴۴
اجتناب تجربه ای	۰/۵۸۴	۱/۷۱۲
اجتناب رفتاری	۰/۸۶۷	۱/۱۵۳
پیشانی ناسازگار	۰/۸۴۶	۱/۱۸۲
تعویق	۰/۹۳۲	۱/۰۷۳
حواسپرتی	۰/۸۸۸	۱/۱۲۷
انکار	۰/۸۹۷	۱/۱۱۴
تحميل پیشانی	۰/۸۸۷	۱/۱۲۸
کمالگرایی	۰/۶۶۴	۱/۵۰۷
کمالگرایی مثبت	۰/۹۹۱	۱/۰۰۹
کمالگرایی منفی	۰/۹۴۹	۱/۰۵۴
حساسیت بین فردی	۰/۹۷۴	۱/۰۲۷
نظم	۰/۹۷۲	۱/۰۲۹
هدفمندی	۰/۹۸۵	۱/۰۱۵
ادراک فشار از سوی والدین	۰/۹۷۵	۱/۰۲۶
تلاش برای عالی بودن	۰/۹۵۴	۱/۰۴۸
استانداردهای بالا برای دیگران	۰/۹۷۵	۱/۰۲۵



شکل ۱. پراکندگی نقاط استاندارد شده پیش‌بینی و خطا برای متغیر گرایش به فرزندآوری

یعنی خطای پیش‌بینی در تمام سطوح متغیر پیش‌بینی شده تقریباً مشابه است. در این نمودار، پراکندگی تمام نقاط باقیمانده متغیر گرایش به فرزندآوری برای هر نقطه از محور X یکسان است. به بیان دیگر، فاصله نقاط در دو سوی خط در طول محور X تقریباً یکسان است.

در شکل ۱ نقاط در اطراف محور افقی (صفر) به طور نسبتاً تصادفی و پراکنده پخش شده‌اند و هیچ الگوی قیفی (باز یا بسته‌شونده) یا منحنی خاصی دیده نمی‌شود. بنابراین به دلیل اینکه پراکنش نقاط در کل محدوده مقادیر پیش‌بینی شده تقریباً یکسان است، فرض همگنی واریانس‌ها برقرار است. این

جدول ۲. شاخص‌های برازش مدل اندازه‌گیری

نقطه برش	مدل اندازه‌گیری	شاخص‌های برازندگی
-	۸۱۸/۴۰۶	مجذور کای
-	۲۷۶	درجه آزادی مدل
کمتر از ۵	۲/۹۶	χ^2/df
> 0.90	۰/۹۴	GFI
> 0.85	۰/۸۸	AGFI
> 0.90	۰/۹۵	CFI
< 0.08	۰/۰۵۴	RMSEA

برای تعیین برازش مدل فرضی استفاده شد. شاخص‌های مطلق چگونگی برازش مدل را بدون مقایسه با مدل خط پایه^۳ که در واقع مدل استقلال است تعیین می‌کند. این شاخص‌ها شامل کای اسکوتر، نسبت کای اسکوتر به درجه

شاخص‌های برازش مدل اندازه‌گیری که در جدول ۲ ارائه شده است. این مقادیر نشان دهنده مناسب بودن شاخص‌های اصلی و مهم معادلات ساختاری برای برازندگی مدل ساختاری است. شاخص‌های برازش مطلق^۱ و تطبیقی^۲

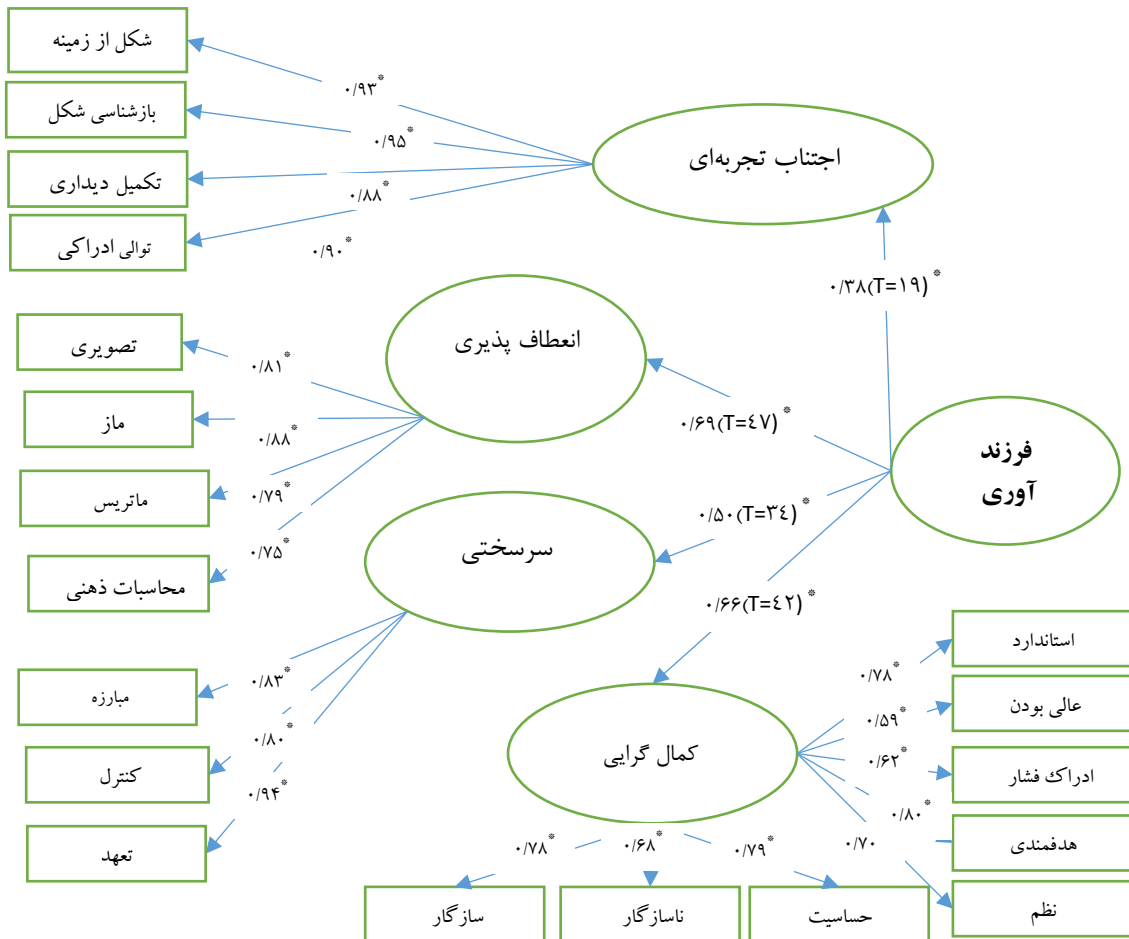
³ Baseline model

¹ Absolute fit indices

² Comparative fit indices

بالا عموماً برازش خوب مدل را نشان می‌دهد. بنابراین در مجموع می‌توان نتیجه گرفت متغیرهای مشهود توانایی لازم برای اندازه‌دار کردن متغیرهای مکنون مربوط به خود را دارند. در شکل ۲ مقادیر ضرایب استاندارد مربوط به مدل اندازه‌گیری متغیرهای پژوهش قابل مشاهده است.

آزادی، RMSEA است. شاخص‌های تطبیقی یا مقایسه‌ای برازش مدل فرضی را با مدل خط پایه مقایسه می‌کنند که GFI جزو این شاخص‌ها هستند. اگرچه در پژوهش حاضر شاخص کای اسکوتر برای ارزیابی برازش کلی مدل به کار رفت ولی این شاخص به شدت تحت تاثیر اندازه نمونه است و در نمونه‌های



شکل ۲. مقادیر ضرایب استاندارد مربوط به مدل اندازه‌گیری متغیرهای پژوهش

مشهود خود در سطح $0/05$ معنی دار می‌باشند که این حاکی از مناسب بودن متغیرهای مشهود برای اندازه‌گیری متغیرهای مکنون می‌باشد.

همانطور که در شکل ۲ قابل مشاهده است ضرایب مسیر استاندارد شده در دامنه $0/38$ تا $0/69$ قرار دارند و تمام مسیرهای متغیر مکنون به متغیرهای

دوره سوم، شماره چهارم

جدول ۳. شاخص‌های برازش مدل ساختاری پژوهش

شاخص‌های برازندگی	مدل اندازه گیری	نقطه برش
مجذور کای	۵۴۵/۳۴۵	-
درجه آزادی مدل	۲۴۳	-
χ^2/df	۲/۲۳	کمتر از ۵
GFI	۰/۹۲	۰/۹۰ >
AGFI	۰/۸۴	۰/۸۵ >
CFI	۰/۹۱	۰/۹۰ >
RMSEA	۰/۰۶۳	۰/۰۸ <

شکل ۲ مدل ساختاری پژوهش را نشان می‌دهد. در این شکل مسیرهای استاندارد شده (Beta) و شاخص‌های معنی‌داری مسیرهای مستقیم ارائه شده معنی دار نشان داده شده‌اند. در جدول زیر ضرایب استاندارد نشده (B)، است.

جدول ۴. ضرایب مسیر اثرات مستقیم متغیرهای مکنون و معنی‌داری پارامترهای برآورد شده

متغیر مستقل	متغیر وابسته	ضریب بتا	ضریب B	خطا	ارزش t	معناداری
انعطاف پذیری شناختی	فرزندآوری	۰/۱۸	۰/۰۲۱	۰/۰۸	۲/۶۲	۰/۰۰۹
سرسختی روانشناختی	فرزندآوری	۰/۲۹	۰/۳۴	۰/۰۹	۳/۷۸	۰/۰۰۱ >
اجتناب تجربه‌ای	فرزندآوری	-۰/۱۱	-۰/۱۴	۰/۰۷	-۱/۹۵	۰/۰۵۲
کمالگرایی	فرزندآوری	-۰/۳۳	-۰/۳۷	۰/۰۹	-۴/۱۱	۰/۰۰۱ >
انعطاف پذیری شناختی	اجتناب تجربه‌ای	-۰/۴۴	-۰/۴۸	۰/۱۰	-۴/۸۰	۰/۰۰۱ >
سرسختی روانشناختی	اجتناب تجربه‌ای	-۰/۳۹	-۰/۴۲	۰/۱۱	-۳/۸۱	۰/۰۰۱ >
انعطاف پذیری شناختی	کمالگرایی	-۰/۲۵	-۰/۲۷	۰/۰۹	-۳/۰۰	۰/۰۰۳
سرسختی روانشناختی	کمالگرایی	-۰/۴۱	-۰/۴۵	۰/۱۰	-۴/۵۰	۰/۰۰۱ >

همانطور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود تمام متغیرهایی که مسیرهای مستقیم آن‌ها به متغیر وابسته دارای مقدار t بزرگتر از ۱/۹۶ است یا سطح معنی‌داری آنها کمتر از ۰/۰۵ است تاثیر معنی‌داری بر متغیر وابسته دارند. جدول ۳ نشان‌دهنده شاخص‌های برآورد رگرسیون اثر مستقیم انعطاف پذیری شناختی، سرسختی روانشناختی، اجتناب تجربه‌ای و کمالگرایی بر گرایش به فرزندآوری و اثر مستقیم انعطاف پذیری شناختی و سرسختی روانشناختی بر اجتناب تجربه‌ای و کمالگرایی در مدیران زن شهر تهران است. جدول فوق نشان می‌دهد اثر مستقیم انعطاف پذیری شناختی بطور مثبت با ضریب استاندارد بتا ($\beta = ۰/۱۸$) بر روی گرایش به فرزندآوری مدیران زن، معنادار نشد ($P = ۰/۰۰۹$). به عبارت دیگر افزایش انعطاف پذیری شناختی مدیران زن بر افزایش گرایش به فرزندآوری آنان موثر بوده است. همچنین اثر مستقیم سرسختی روانشناختی بر افزایش گرایش به فرزندآوری مدیران زن، معنادار است ($P = ۰/۰۰۱ >$). به عبارت دیگر افزایش سرسختی روانشناختی بر افزایش گرایش به فرزندآوری آنان موثر بوده است. همچنین اثر مستقیم اجتناب تجربه‌ای بطور منفی و با ضریب استاندارد بتا ($\beta = -۰/۱۱$) بر روی گرایش به فرزندآوری مدیران زن، معنادار نشد ($P = ۰/۰۵۲$). به عبارت دیگر افزایش اجتناب تجربه‌ای مدیران زن منجر به کاهش گرایش به فرزندآوری آنان نمی‌شود. همچنین اثر مستقیم کمالگرایی

همانطور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود تمام متغیرهایی که مسیرهای مستقیم آن‌ها به متغیر وابسته دارای مقدار t بزرگتر از ۱/۹۶ است یا سطح معنی‌داری آنها کمتر از ۰/۰۵ است تاثیر معنی‌داری بر متغیر وابسته دارند. جدول ۳ نشان‌دهنده شاخص‌های برآورد رگرسیون اثر مستقیم انعطاف پذیری شناختی، سرسختی روانشناختی، اجتناب تجربه‌ای و کمالگرایی بر گرایش به فرزندآوری و اثر مستقیم انعطاف پذیری شناختی و سرسختی روانشناختی بر اجتناب تجربه‌ای و کمالگرایی در مدیران زن شهر تهران است. جدول فوق نشان می‌دهد اثر مستقیم انعطاف پذیری شناختی بطور مثبت با ضریب استاندارد بتا ($\beta = ۰/۱۸$) بر روی گرایش به فرزندآوری مدیران زن، معنادار است

فصلنامه روانشناسی تجربی و شناختی

شناختی و سرسختی روانشناختی بر کاهش اجتناب تجربه‌ای آنان موثر بوده است. به علاوه، انعطاف پذیری شناختی بطور منفی با ضریب استاندارد بتا ($\beta = -0/25$) و سرسختی روانشناختی به طور منفی با ضریب بتا ($\beta = -0/41$) بر روی کمالگرایی، معنادار است ($P=0/001$). به عبارت دیگر افزایش انعطاف پذیری شناختی و سرسختی روانشناختی بر کاهش کمالگرایی آنان موثر بوده است.

بطور منفی با ضریب استاندارد بتا ($\beta = -0/33$) بر روی گرایش به فرزندآوری مدیران زن، معنادار است ($P=0/001$). به عبارت دیگر افزایش کمالگرایی در مدیران زن بر کاهش گرایش به فرزندآوری آنان موثر بوده است. همچنین انعطاف پذیری شناختی بطور منفی با ضریب استاندارد بتا ($\beta = -0/44$) و سرسختی روانشناختی به طور منفی با ضریب بتا ($\beta = -0/39$) بر روی اجتناب تجربه ای، معنادار است ($P=0/001$). به عبارت دیگر افزایش انعطاف پذیری

جدول ۴. نتایج آزمون بوت استروپ برای تعیین اثر غیرمستقیم متغیرهای پژوهش

معناداری P.Value	ضریب B	حدود بوت استروپ		خطای برآورد	نمونه مجدد	متغیر وابسته	متغیر میانجی	متغیر مستقل
		حد بالا	حد پایین					
0/021	0/07	0/125	0/020	0/025	2000	فرزندآوری	اجتناب تجربه‌ای	انعطاف پذیری شناختی
0/028	0/06	0/110	0/015	0/024	2000	فرزندآوری	اجتناب تجربه‌ای	سرسختی روانشناختی
0/008	0/10	0/160	0/045	0/027	2000	فرزندآوری	کمالگرایی	انعطاف پذیری شناختی
0/002	0/17	0/230	0/085	0/030	2000	فرزندآوری	کمالگرایی	سرسختی روانشناختی

(**) معناداری در سطح 0/01 و (***) معناداری در سطح 0/005

روانشناختی با گرایش به فرزندآوری مدیران زن، بطور مثبت با ضریب B 0/10 و 0/17 در سطح آلفای یک صدم ($P=0/008$) ($P=0/002$) معنی دار است. به عبارت دیگر، کمالگرایی نقش میانجی در رابطه بین انعطاف پذیری شناختی و سرسختی روانشناختی با گرایش به فرزندآوری مدیران زن دارد. به بیان دیگر انعطاف پذیری شناختی و سرسختی روانشناختی از طریق کاهش کمالگرایی بر گرایش به فرزندآوری مدیران زن اثر غیر مستقیم دارد. از نظر دیگر می توان گفت کمالگرایی کمتر مدیران زن سبب افزایش تاثیرات انعطاف پذیری شناختی و سرسختی روانشناختی بر گرایش به فرزندآوری آنان می شود.

جدول ۴ نشان می دهد که نقش میانجی اجتناب تجربه‌ای در رابطه بین انعطاف پذیری شناختی و سرسختی روانشناختی با گرایش به فرزندآوری مدیران زن، بطور مثبت با ضریب B 0/07 و 0/06 در سطح آلفای پنج صدم ($P=0/021$) ($P=0/028$) معنی دار است. به عبارت دیگر، اجتناب تجربه‌ای نقش میانجی در رابطه بین انعطاف پذیری شناختی و سرسختی روانشناختی با گرایش به فرزندآوری مدیران زن دارد. به بیان دیگر انعطاف پذیری شناختی و سرسختی روانشناختی از طریق کاهش اجتناب تجربه‌ای بر گرایش به فرزندآوری مدیران زن اثر غیر مستقیم دارد. از نظر دیگر می توان گفت اجتناب تجربه‌ای کمتر مدیران زن سبب افزایش تاثیرات انعطاف پذیری شناختی و سرسختی روانشناختی بر گرایش به فرزندآوری آنان می شود. همچنین، نقش میانجی کمالگرایی در رابطه بین انعطاف پذیری شناختی و سرسختی

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های این پژوهش نشان داد که مدل پیشنهادی از برازش مطلوبی برخوردار است و متغیرهای سرسختی روان‌شناختی و انعطاف‌پذیری شناختی به صورت مستقیم و مثبت قادر به پیش‌بینی گرایش به فرزندآوری در مدیران زن هستند. این نتیجه نشان می‌دهد که ویژگی‌های روان‌شناختی مثبت نقش کلیدی در شکل‌گیری نگرش‌ها و تصمیمات مرتبط با فرزندآوری دارند. در تبیین این یافته می‌توان گفت سرسختی روان‌شناختی به‌عنوان یک منبع درونی، توانایی افراد را برای مقابله با فشارها و چالش‌های ناشی از تعارض نقش‌های شغلی و خانوادگی افزایش می‌دهد و از این طریق، تمایل به پذیرش مسئولیت‌های والدینی را تقویت می‌کند. این نتیجه با پژوهش‌هایی که نقش سرسختی را به‌عنوان عامل محافظتی در برابر استرس و تسهیل‌کننده سازگاری روانی مطرح کرده‌اند، همسو است (Bjekić & Petrović, 2024; Kurniawan et al., 2024; Mahmoudimozafar, 2023). یافته حاضر با نتایج مطالعاتی که نشان داده‌اند تاب‌آوری و سرسختی می‌توانند در شرایط فشار روانی بالا، کیفیت تصمیم‌گیری‌های زندگی را بهبود بخشند، همخوانی دارد (Khanjani et al., 2024; Koçak et al., 2025).

در ادامه، نتایج نشان داد که انعطاف‌پذیری شناختی نیز اثر مثبت و معناداری بر گرایش به فرزندآوری دارد. این یافته حاکی از آن است که توانایی تغییر دیدگاه‌ها، بازسازی شناختی و انطباق با شرایط متغیر، به زنان مدیر کمک می‌کند تا چالش‌های مرتبط با مادری و اشتغال را به صورت سازگارانه‌تری مدیریت کنند. این نتیجه با مطالعاتی که نقش انعطاف‌پذیری شناختی را در تنظیم هیجان، کاهش اضطراب و افزایش سازگاری روانی تأیید کرده‌اند، همسو است (Kaynak et al., 2024; Thompson & Martin-Wagar, 2024). همچنین، پژوهش‌های پیشین نشان داده‌اند که انعطاف‌پذیری شناختی با کاهش تأثیرات منفی استرس و افزایش توانایی حل مسئله، به بهبود کیفیت

زندگی و تصمیم‌گیری‌های مهم زندگی کمک می‌کند (Kruczek et al., 2020; Yu et al., 2020). از این منظر، می‌توان استدلال کرد که زنان دارای انعطاف‌پذیری شناختی بالا، با بازتعریف چالش‌های فرزندآوری به‌عنوان فرصت رشد، نگرش مثبت‌تری نسبت به این پدیده پیدا می‌کنند.

از سوی دیگر، نتایج نشان داد که کمال‌گرایی اثر مستقیم منفی و معناداری بر گرایش به فرزندآوری دارد. این یافته بیانگر آن است که گرایش به استانداردهای غیرواقع‌بینانه و نگرانی از نقص و اشتباه، می‌تواند به‌عنوان یک مانع روان‌شناختی در مسیر پذیرش نقش والدینی عمل کند. این نتیجه با مطالعاتی که کمال‌گرایی را با اضطراب، استرس و کاهش رضایت از زندگی مرتبط دانسته‌اند، همسو است (Başaran, 2022; Chęć et al., 2025). همچنین، پژوهش‌هایی که نشان داده‌اند کمال‌گرایی ناسازگار با پیامدهای منفی روانی و کاهش کارکردهای سازگارانه همراه است، از این یافته حمایت می‌کنند (Damian et al., 2022; Kwon & Cho, 2020). در زمینه فرزندآوری، این ویژگی می‌تواند به ایجاد ترس از ناتوانی در ایفای نقش کامل والدینی منجر شده و در نتیجه تمایل به فرزندآوری را کاهش دهد، که این امر با نتایج مطالعات مرتبط با نقش کمال‌گرایی در روابط خانوادگی و والدگری همسو است (Carmo et al., 2021; Jafari Chayjani, 2025).

در خصوص اجتناب تجربه‌ای، یافته‌ها نشان داد که اثر مستقیم آن بر گرایش به فرزندآوری معنادار نیست، اما نقش میانجی آن در رابطه بین متغیرهای پیش‌بین و گرایش به فرزندآوری معنادار است. این نتیجه نشان می‌دهد که اجتناب تجربه‌ای به‌طور غیرمستقیم و از طریق تأثیر بر سایر متغیرها در فرآیند تصمیم‌گیری نقش دارد. این یافته با دیدگاه‌هایی که اجتناب تجربه‌ای را به‌عنوان یک فرآیند زیربنایی در بسیاری از مشکلات روان‌شناختی معرفی می‌کنند، همسو است (Duncan-Plummer et al., 2023; Marquardt et al., 2022). همچنین، مطالعات نشان داده‌اند که اجتناب تجربه‌ای با کاهش

و اضطراب را در کاهش تمایل به فرزندآوری نشان داده‌اند، همسو است (Chen et al., 2022; Zhao et al., 2024).

همچنین، یافته‌های پژوهش حاضر نشان می‌دهد که گرایش به فرزندآوری یک پدیده چندبعدی است که تحت تأثیر تعامل عوامل فردی و اجتماعی قرار دارد. این نتیجه با مطالعاتی که به نقش نگرش‌ها، کیفیت زندگی زناشویی و عوامل فرهنگی در شکل‌گیری تصمیمات باروری اشاره کرده‌اند، همخوانی دارد (Khalajabadi Farahani et al., 2025; Sadeghi Ool Shahr et al., 2024). علاوه بر این، نتایج نشان می‌دهد که صرف تمرکز بر عوامل ساختاری مانند اشتغال یا سیاست‌های جمعیتی کافی نیست و لازم است به ابعاد روان‌شناختی نیز توجه شود، که این امر با یافته‌های پژوهش‌های پیشین در حوزه جمعیت‌شناسی و روان‌شناسی اجتماعی همسو است (Begi et al., 2021; Kim & Yi, 2024).

در مجموع، یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که سرسختی روان‌شناختی و انعطاف‌پذیری شناختی به‌عنوان منابع درونی، از طریق کاهش کمال‌گرایی ناسازگار و اجتناب تجربه‌ای، می‌توانند زمینه مساعدتری برای افزایش گرایش به فرزندآوری در مدیران زن فراهم کنند. این نتایج بر اهمیت رویکردهای چندبعدی در تبیین رفتارهای جمعیتی تأکید دارد و نشان می‌دهد که مداخلات روان‌شناختی می‌توانند نقش مهمی در ارتقای نگرش‌های مثبت نسبت به فرزندآوری ایفا کنند.

این پژوهش با وجود نتایج ارزشمند، با محدودیت‌هایی همراه بود که باید در تفسیر یافته‌ها مورد توجه قرار گیرد. نخست، استفاده از روش نمونه‌گیری هدفمند و محدود بودن جامعه آماری به مدیران زن در مناطق خاصی از یک شهر، تعمیم‌پذیری نتایج را محدود می‌کند. دوم، ماهیت مقطعی پژوهش امکان استنباط روابط علیّی قطعی را کاهش می‌دهد و نمی‌توان درباره جهت‌گیری دقیق روابط با اطمینان کامل اظهار نظر کرد. سوم، استفاده از ابزارهای

انعطاف‌پذیری روان‌شناختی و افزایش پریشانی هیجانی همراه است (Keyvanlou & Mikaeili, 2023; Zakiei et al., 2021). بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که هرچند اجتناب تجربه‌ای به‌تنهایی تعیین‌کننده مستقیم گرایش به فرزندآوری نیست، اما از طریق تضعیف منابع روان‌شناختی مثبت، به‌صورت غیرمستقیم این گرایش را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

یافته‌های مربوط به نقش میانجی کمال‌گرایی و اجتناب تجربه‌ای نشان داد که این دو متغیر مسیر اثرگذاری سرسختی روان‌شناختی و انعطاف‌پذیری شناختی بر گرایش به فرزندآوری را تعدیل می‌کنند. به‌عبارت دیگر، ویژگی‌های مثبت روان‌شناختی از طریق کاهش این عوامل بازدارنده، اثر خود را بر افزایش تمایل به فرزندآوری اعمال می‌کنند. این نتیجه با پژوهش‌هایی که تعامل میان انعطاف‌پذیری شناختی و کمال‌گرایی را در تعیین پیامدهای روان‌شناختی برجسته کرده‌اند، همسو است (Hayatbini et al., 2021).

همچنین، یافته حاضر با مطالعاتی که نشان داده‌اند انعطاف‌پذیری روان‌شناختی می‌تواند اثرات منفی کمال‌گرایی را کاهش دهد، همخوانی دارد (Ong et al., 2021). از سوی دیگر، نقش واسطه‌ای اجتناب تجربه‌ای در تضعیف اثرات مثبت ویژگی‌های محافظتی، با نتایج مطالعاتی که این سازه را به‌عنوان مانعی برای عملکرد سازگارانه معرفی کرده‌اند، همسو است (Zhang et al., 2021).

در سطحی گسترده‌تر، نتایج این پژوهش را می‌توان در چارچوب تحولات اجتماعی و اقتصادی نیز تبیین کرد. امروزه زنان مدیر با فشارهای چندگانه‌ای از جمله تعارض کار و خانواده، انتظارات اجتماعی و محدودیت‌های ساختاری مواجه هستند که می‌تواند بر تصمیم‌گیری‌های آنان در زمینه فرزندآوری تأثیر بگذارد (Chowdhury, 2024; Luhr et al., 2022). در چنین شرایطی، ویژگی‌های روان‌شناختی مثبت می‌توانند به‌عنوان منابع مقابله‌ای عمل کرده و اثرات منفی این فشارها را کاهش دهند. این یافته با مطالعاتی که نقش استرس

مشارکت نویسندگان

در نگارش این مقاله تمامی نویسندگان نقش یکسانی ایفا کردند.

تشکر و قدردانی

از تمامی کسانی که در طی مراحل این پژوهش یاری رساندند تشکر و

قدردانی می‌گردد.

References

- Abu-Sharkia, S., Taubman-Ben-Ari, O., & Mofareh, A. (2023). Personal Growth and Life Satisfaction during Fertility Treatment-A Comparison between Arab and Jewish Women. *International journal of environmental research and public health*, 20(3), 2187. <https://doi.org/10.3390/ijerph20032187>
- Asadi Zنده Jan, Z., & Khoshnevisan, Z. (2023). *Investigating the Relationship of Ambiguity Tolerance and Experiential Avoidance with Psychological Hardiness in Students Sixth International Conference on Interdisciplinary Studies in Psychology, Counseling, Education, and Educational Sciences, Tehran.* <https://civilica.com/doc/1717023>
<https://civilica.com/doc/1717023>
- Bacioğlu, S. D., & Kocabiyyık, O. O. (2024). Perceived Stress and Psychological Resilience: The Serial Mediation of Cognitive Control and Cognitive Flexibility. *Annals of Psychology/Roczniki Psychologiczne*, 27(3). <https://doi.org/10.18290/rpsych2024.0013>
- Başaran, S. K. (2022). Perfectionism: Its Structure, Transdiagnostic Nature, and Cognitive Behavioral Therapy. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, 14(4), 518-525. <https://doi.org/10.18863/pgy.1082001>
- Begi, M., Sadeghi, R., & Hatami, A. (2021). Childbearing Intentions in Iran: Determinants and Constraints. *Quarterly Journal of Strategic Cultural Studies*, 1(4), 59-79.
- binti Panatik, S. A., Nordin, N. A., Muhammad, S. N., & Shahrin, R. (2024). Psychosocial Factors of Work-Life Balance and Resilience among Malaysian Working Women: A Qualitative Approach. *International Journal of Asian Social Science*, 14(11), 377-389. <https://doi.org/10.55493/5007.v14i11.5217>
- Bjekić, D., & Petrović, M. (2024). *Biological Framework of Psychological Resilience: Literature Review 10th International Scientific Conference Technics, Informatics and Education-TIE 2024*, <https://doi.org/10.46793/TIE24.539B>
<https://doi.org/10.46793/TIE24.539B>
- Carmo, C., Oliveira, D., Brás, M., & Faisca, L. (2021). The Influence of Parental Perfectionism and Parenting Styles on Child Perfectionism. *Children*, 8(9), 777. <https://doi.org/10.3390/children8090777>
- Chbeir, S., & Carrión, V. (2023). Resilience by Design: How Nature, Nurture, Environment, and Microbiome Mitigate Stress and Allostatic Load. *World journal of psychiatry*, 13(5), 144-160. <https://doi.org/10.5498/wjp.v13.i5.144>

خودگزارشی ممکن است تحت تأثیر سوگیری‌های پاسخ‌دهی مانند تمایل به پاسخ‌های اجتماعی مطلوب قرار گرفته باشد.

پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های آینده با استفاده از طرح‌های طولی، به بررسی روابط علی میان متغیرهای مورد مطالعه بپردازند. همچنین، بررسی این مدل در گروه‌های مختلف اجتماعی و فرهنگی، از جمله زنان غیرمدیر یا مردان، می‌تواند به تعمیم‌پذیری بیشتر نتایج کمک کند. علاوه بر این، پیشنهاد می‌شود متغیرهای دیگری مانند حمایت اجتماعی، سیاست‌های سازمانی و عوامل فرهنگی نیز در مدل‌های آینده مورد بررسی قرار گیرند تا درک جامع‌تری از عوامل مؤثر بر گرایش به فرزندآوری حاصل شود.

نتایج این پژوهش می‌تواند مبنایی برای طراحی مداخلات روان‌شناختی در محیط‌های کاری باشد. برنامه‌های آموزشی مبتنی بر افزایش سرسختی روان‌شناختی و تقویت انعطاف‌پذیری شناختی می‌توانند به زنان شاغل در مدیریت بهتر تعارض‌های نقش کمک کنند. همچنین، اجرای کارگاه‌های کاهش کمال‌گرایی ناسازگار و آموزش مهارت‌های پذیرش و مواجهه با هیجانات می‌تواند در کاهش موانع روان‌شناختی مرتبط با فرزندآوری مؤثر باشد. در سطح سازمانی، ایجاد سیاست‌های حمایتی برای تعادل کار و زندگی نیز می‌تواند به افزایش تمایل زنان به فرزندآوری کمک کند.

تعارض منافع

در انجام مطالعه حاضر، هیچ‌گونه تضاد منافی وجود ندارد.

حمایت مالی

این پژوهش حامی مالی نداشته است.

موازن اخلاقی

در انجام این پژوهش تمامی موازن و اصول اخلاقی رعایت گردیده است.

- Between Perceived Family Social Support and Life Satisfaction Among Youth. *Journal of Evidence-Based Social Work*, 1-17. <https://doi.org/10.1080/26408066.2025.2472238>
- Kotzamanis, B., & Kostaki, A. (2024). Repercussions of the Recent Economic Downturn on Birth Rates in Greece. *IZA Journal of Labor Economics*, 13. <https://doi.org/10.62693/304gib46>
- Kruczek, A., Basińska, M. A., & Janicka, M. (2020). Cognitive Flexibility and Flexibility in Coping in Nurses-The Moderating Role of Age, Seniority and the Sense of Stress. *International Journal of Occupational Medicine and Environmental Health*, 33(4), 507-521. <https://doi.org/10.13075/ijomeh.1896.01567>
- Kurniawan, A., Widiatoro, W., & Rahma, I. A. (2024). Investigation of Hardiness Personality on Post-Fatigue Stress Levels in Football Athletes. *MEDIKORA*, 23(2), 86-94. <https://doi.org/10.21831/medikora.v23i2.78642>
- Kwon, W., & Cho, S. (2020). Associations among Perfectionism, Anxiety, and Psychological Well.
- Luhr, S., Schneider, D., & Harknett, K. (2022). Parenting without Predictability: Precarious Schedules, Parental Strain, and Work-Life Conflict. *RSF: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences*, 8(5), 24-44. <https://doi.org/10.7758/RSF.2022.8.5.02>
- Mahmoudimozafar, M. (2023). Psychological Hardiness as a Protective Factor in Women Undergoing Reproductive Treatments. *Psychology of Woman Journal*, 4(1), 163-169. <https://doi.org/10.61838/kman.pwj.4.1.19>
- Marquardt, C., Teich, C., Stevens, K., Sponheim, S., & Polusny, M. (2022). P103. Experiential Avoidance Predicts Brain Responses to Stressful Task Demands. *Biological Psychiatry*, 91(9), S128-S129. <https://doi.org/10.1016/j.biopsych.2022.02.337>
- Mathapati, S., Sangoli, L., Biradar, A., Ganganahalli, P., Bhuvanendran, P., & Popuri, S. K. (2023). *Contraception Awareness and Its Practise among Working Women in Institutions in North Karnataka: An Observational Survey*.
- Meiri, E. W. A. F., & Alfarraj, H. A. A. (2025). The Role of Learned Helplessness in Predicting Academic Procrastination Among University Students. *Arts Educa*, 42.
- Naimi, M. H. (2022). Investigating the Relationship between the Presence of Female Managers and the Capital Structure of Companies Listed on the Tehran Stock Exchange. *Scientific Journal of Modern Research Approaches in Management and Accounting*, 6(21), 1387-1399.
- Ong, C. W., Lee, E. B., Petersen, J. M., Levin, M. E., & Twohig, M. P. (2021). Is Perfectionism Always Unhealthy? Examining the Moderating Effects of Psychological Flexibility and Self-Compassion. *Journal of Clinical Psychology*, 77(11), 2576-2591. <https://doi.org/10.1002/jclp.23187>
- Raygani, F. S., Isa Zadegan, A., & Zeinali, S. (2022). Structural Relationships of Perfectionism with Marital Satisfaction: The Mediating Role of Psychological Flexibility and Metacognitive Beliefs. *Royesh-e-Ravanshenasi*, 11(7), 67-78.
- Sadeghi Ool Shahr, H., Nejatifar, N., Amini, L., Sadat, Z., & Haghani, S. (2024). The Relationship between Attitudes toward Childbearing and Fertility with the Marital Quality of Life of Married Women Referring to Selected Health Centers in Kashan. *Iranian Journal of Nursing*, 37(148), 178-195.
- Thompson, C. J., & Martin-Wagar, C. A. (2024). Cognitive Flexibility and Emotion Regulation in Eating Disorder Patients with
- Chęć, M., Konieczny, K., Michałowska, S., & Rachubińska, K. (2025). Exploring the Dimensions of Perfectionism in Adolescence: A Multi-Method Study on Mental Health and CBT-Based Psychoeducation. *Brain Sciences*, 15(1), 91. <https://doi.org/10.3390/brainsci15010091>
- Chen, T., Hou, P., Wu, T., & Yang, J. (2022). The Impacts of the COVID-19 Pandemic on Fertility Intentions of Women with Childbearing Age in China. *Behavioral Sciences*, 12(9), 335. <https://doi.org/10.3390/bs12090335>
- Chowdhury, S. S. (2024). *Career Duality and Work Performance: Insights from Women in Bangladesh*.
- Damian, L. E., Negru-Subtirica, O., Pop, E. I., & Stoeber, J. (2022). Becoming a Perfectionistic Adolescent: Perceived Parental Behaviors Involved in Developmental Trajectories of Perfectionism. *European Journal of Personality*, 36(1), 24-46. <https://doi.org/10.1177/08902070211012902>
- Duncan-Plummer, T., Hasking, P., Tonta, K., & Boyes, M. (2023). The Relationship between Clinical Perfectionism and Nonsuicidal Self-Injury: The Roles of Experiential Avoidance, Self-Esteem, and Locus of Control. *Journal of Clinical Psychology*, 79(8), 1799-1815. <https://doi.org/10.1002/jclp.23506>
- Hayatbini, N., Knauft, K., & Kalia, V. (2021). Cognitive Reappraisal Moderates the Relationship between Perfectionism and Cognitive Flexibility. *Journal of Clinical Psychology*, 77(7), 1685-1699. <https://doi.org/10.1002/jclp.23124>
- Jafari Chayjani, S. M. (2025). The Relationship between Parents' Level of Perfectionism and Children's Self-Esteem. *Journal of Psychological and Educational Studies*, 92, 377-388.
- Kaya, M. E., Eken, F. O., & Ümmet, D. (2021). The Predictor Effect of Insight and Cognitive Flexibility on Psychological Hardiness. *Cyprus Turkish Journal of Psychiatry & Psychology*, 3(1).
- Kaynak, H., Denizci Nazlıgöl, M., & Cengil, B. B. (2024). Your Need for Cognition, Cognitive Flexibility, and Cognitive Emotion Regulation Strategies Matter! The Path beyond a Satisfied Life. *The Journal of psychology*, 158(7), 611-626. <https://doi.org/10.1080/00223980.2024.2352730>
- Keyvanlou, S., & Mikaeili, N. (2023). The Integrated Effectiveness of Emotion Regulation Therapy and Compassion Therapy on Experiential Avoidance in Women with Experience of Domestic Violence. *Quarterly Journal of Modern Psychological Research*, 18(71), 217-223.
- Khalajabadi Farahani, F., Gharacheh, M., Montazeri, S., Mirghafourvand, M., Sadeghi, T., Taheri, M., & Ranjbar, F. (2025). A Comparative Study of Premarital Fertility Knowledge, Childbearing Intentions, and Parenting Attitudes among Iranian Women and Men. *Journal of Population Research*, 42(2), 1-21. <https://doi.org/10.1007/s12546-025-09363-4>
- Khanjani, A., Beirami, A., & Javdan, M. (2024). Determining the Role of Psychological Hardiness and Resilience in Predicting Psychological Differentiation in Secondary School Girls of Bandar Abbas City. *Journal of Community Health Research*, 13(1), 285-293. <https://doi.org/10.18502/jchr.v13i32.17569>
- Kim, E., & Yi, J. S. (2024). Determinants of Fertility Intentions among South Koreans: Systematic Review and Meta-Analysis. *Behavioral Sciences*, 14(10), 939. <https://doi.org/10.3390/bs14100939>
- Koçak, O., Aslan, Y., & Bezirkan, H. S. (2025). Psychological Resilience and Trait Anxiety as Mediators in the Relationship

- Comorbid Generalized Anxiety and Posttraumatic Stress Symptoms. *Eating Disorders*, 1-15. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-4326208/v1>
- Yu, Y., Yu, Y., & Lin, Y. (2020). Anxiety and Depression Aggravate Impulsiveness: The Mediating and Moderating Role of Cognitive Flexibility. *Psychology, Health & Medicine*, 25(1), 25-36. <https://doi.org/10.1080/13548506.2019.1601748>
- Zakiei, A., Khazaie, H., Rostampour, M., Lemola, S., Esmaeili, M., Dürsteler, K., & Brand, S. (2021). Acceptance and Commitment Therapy (ACT) Improves Sleep Quality, Experiential Avoidance, and Emotion Regulation in Individuals with Insomnia-Results from a Randomized Interventional Study. *Life*, 11(2), 133. <https://doi.org/10.3390/life11020133>
- Zhang, N., Hoch, J., Gewirtz, A., Barnes, A., & Snyder, J. (2021). Vagal Suppression Buffers against the Negative Effects of Psychological Inflexibility on Parenting Behaviors in Combat Deployed Fathers. *Parenting*, 21(1), 55-78. <https://doi.org/10.1080/15295192.2020.1804250>
- Zhang, Q., Dong, G., Meng, W., Chen, Z., Cao, Y., & Zhang, M. (2022). Perceived Stress and Psychological Impact among Healthcare Workers at a Tertiary Hospital in China during the COVID-19 Outbreak: The Moderating Role of Resilience and Social Support. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 570971. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.570971>
- Zhang, X. X., & Hao, X. L. (2024). How Does Fertility Pressure Affect Chinese Working Women? Negative Effects of Fertility Anxiety on Women's Work Engagement. *Current Psychology*, 1-15. <https://doi.org/10.1007/s12144-024-05911-y>
- Zhao, J., Qi, W., Cheng, Y., Hao, R., Yuan, M., Jin, H., & Hu, J. (2024). Influence of Perceived Stress on Fertility Intention among Women of Childbearing Age without Children: Multiple Mediating Effect of Anxiety, Family Communication and Subjective Well-Being. *Reproductive Health*, 21(1), 1-11. <https://doi.org/10.1186/s12978-024-01855-5>